

➤ Interopérabilité des plateformes et des outils

Atelier Deuxième Rencontre des lauréats du Fonds national pour la science ouverte

25 septembre 2025

* Animateurs

Laurence Bénichou

Cheffe de service, Responsable éditoriale Publications scientifiques du Muséum National d'Histoire Naturelle

PUBLICATIONS
SCIENTIFIQUES



Vincent Rappeneau

Chargé d'appui édition scientifique ouverte à la Direction pour la Science Ouverte de l'Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement

INRAE DipSO

* Tour de table

Se présenter



1 min

Prénom Nom

Établissement

Fonction

Nom du/ des projet(s) FNSO

Une phrase pour décrire le projet

Un terme lié à l'interopérabilité

* Interopérabilité : de quoi parle-t-on ?

« L'interopérabilité est la capacité de différents systèmes, appareils ou logiciels à communiquer, échanger des données, interagir et fonctionner ensemble de manière fluide et efficace. Elle implique la mise en place de normes, de protocoles et d'interfaces communs afin de faciliter une communication fluide entre les systèmes. »

<https://toolsuite.diamas.org/glossary#interoperability>

Légal

Harmoniser les cadres légaux et réglementaires pour permettre l'échange de données et services entre pays et institutions.

Organisationnel

Alignement des processus, responsabilités et rôles entre organisations.

Sémantique

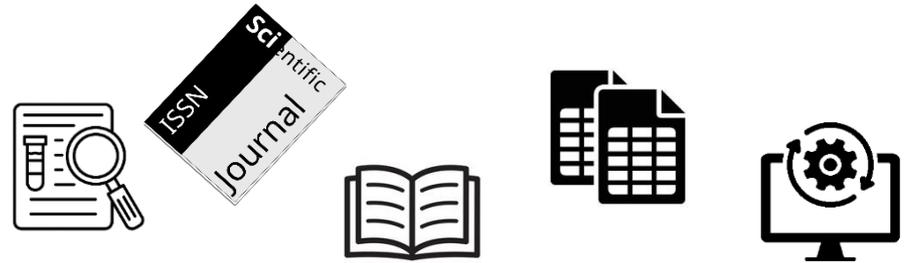
Garantir une compréhension commune du sens des données partagées. « Ce qui est envoyé est ce qui est compris ».

Technique

Assurer la compatibilité technique des systèmes (formats, protocoles, interfaces).

* Interopérabilité : à notre échelle

Contenus éditoriaux



**Structures éditoriales,
pôles de services et
plateformes de
diffusion**



**Infrastructures de
recherche en IST**



* Objectifs de l'atelier

Un lieu d'échanges

... autour de l'importance de l'interopérabilité, des enjeux de son développement, **pour favoriser les coopérations**

Identifier les besoins collectifs

... des problématiques rencontrées, des besoins du terrain, **pour éclairer la stratégie du MESRI**

~~Ce n'est pas~~

~~... un retour d'expérience de vos projets FNSO, même s'ils nourrissent la réflexion~~

* Déroulé



60 min

Modalité

... un atelier en 3 phases

1. Echanges en sous-groupes :

- Ce qui marche bien
- Ce qui pose encore problème



10 min

2. Restitution et « dot voting »



20 min

3. Projections/ souhaits : « Ce qu'il faudrait pour que ça marche mieux »



15 min

* Déroulé

Un livrable

... sous forme de courte synthèse, à produire collectivement



15 min

Une restitution

... par les animateurs en séance plénière (5 min),
avec session de questions (5 min)



2 x 5 min

* **Atelier – Phase 1**  10 min

Groupe 1

« Ce qui marche bien »

Bonnes pratiques
Coopérations qui fonctionnent
Ressources utiles

...

Notez vos idées (feuille ou post-it)
Exprimez-les simplement : quelques
mots, une phrase courte

Groupe 2

« Ce qui pose encore
problème »

Mauvaises pratiques
Coopérations compliquées
Manque d'informations

...

Notez vos idées (feuille ou post-it)
Exprimez-les simplement : quelques
mots, une phrase courte

* Atelier – Phase 2



20 min

Groupe 1

« Ce qui marche bien »

Restitution et échanges

Groupe 2

« Ce qui pose encore problème »

Restitution et échanges

Votez pour les idées à discuter en phase 3



=



ou



* **Atelier – Phase 3**  15 min

Groupe 1 et 2

« Ce qu’il faudrait pour que ça marche mieux »

Besoins que vous identifiez, améliorations, etc.
Maintenir/ renforcer « ce qui marche déjà »

Peut être de tous niveaux :
légal, organisationnel, sémantique, technique

* Synthèse



15 min

Tous

Proposer une **synthèse**
Restituée par les animateurs en plénière



... à partir des éléments de la phase 3



* Merci de votre participation !

ATELIER 1 & 2

INTEROPERABILITE DES PLATEFORMES ET DES OUTILS

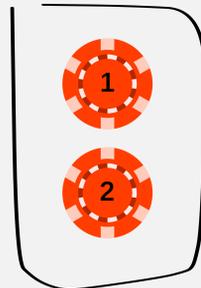
CONSTATS

SOUHAITS/ PROJECTIONS

CE QUI MARCHE BIEN

CE QUI POSE ENCORE PROBLÈME

CE QU'IL FAUDRAIT POUR QUE ÇA MARCHE MIEUX



les référentiels, vocabulaires communs

mutualisation avec des acteurs favorisants/ de référence

dynamisme de la communauté au niveau international = interopérabilité humaine

le "par et pour la communauté" (bottom-up) : le socle de l'interopérabilité

les AAP fonctionnent bien pour fédérer les communautés/ différents métiers

mutualisation inter-métiers, dont chercheurs, informaticiens, documentalistes, décideurs, comm...

appui de la communauté : GoTriple, atelier de la données, HAL

via les projets FNSO, développement de compétences informatiques des chercheurs sur nouvelles technos

le FAIR comme une "marque" porteuse (comme le diamant)

interopérabilité des différents objets : articles, images, données, logiciel...

développer et adopter un standard

dissémination et trouvabilité des informations

technique

contrainte open source et formats ouverts : pas simple à appréhender

l'engagement des chercheurs, parfois difficile à obtenir

expliquer pourquoi et comment on fait de l'interopérabilité . Pédagogie. Vu comme de la contrainte, un effort : et pourquoi on le fait ?

granularité : jusqu'à quels niveaux de détails ?

reprise de l'historique (rétroconversion). Si elle n'est pas faite, difficulté sur l'interopérabilité

dépendance technique, notamment les API qui tombent ou changent de structuration

définir toutes les finalités de l'interop.. Qu'est-ce qu'on rend interopérable et pourquoi ?

différences disciplinaires, conflits de communautés

formats et standards n'acceptent pas toujours la finesse/précision des données qu'on veut partager : DC par ex

adéquation entre les contenus et les standards

nouveau standard, norme, protocole, PID qui émerge et demande de se réorganiser (ex récent du F

approche disciplinaire peut être une difficulté, notamment pour les plateformes généralistes

ex : rameau et Canal-U

maintenances de l'interopérabilité (ex. des liens pérennes qui ne le sont plus)

standard = risque de standardisation du contenu

assurer que les standards et les :hnos sont portés à façon pérenne

penser l'alignement des standards

pérennité, maintenance de l'interopérabilité

injonctions contradictoires entre le national et le disciplinaire (par ex. au niveau des entrepôts de données), difficiles à résoudre techniquement

perenniser les infrastructures. Rôle de la communauté pour s'engager

Pérenniser les moyens pour la maintenance des services, tout en prenant en compte les évolutions de carrière liées à l'évolution des technologies/ compétences

Recommandations nationales (ex. travaux en cours PIDs)

acculturation

+ d'occasions de partage d'expérience

avoir un cadre légal pour l'IA

Ne pas être trop dépendant d'une solution/ structure/ service. Biodiversité

Aligner les enjeux nationaux avec les pratiques disciplinaires qui ont des enjeux internationaux

des études pour montrer la valeur de l'interopérabilité aux chercheurs (ex. de l'étude niveau France sur la citation et l'OA)

prendre en compte les différents types de production dans l'évaluation (et donc pouvoir les citer). Ex projet CANAL U avec DOI

avoir un document un peu "comm" pour expliquer pourquoi on fait de l'interopérabilité

SYNTHÈSE

L'interopérabilité n'est pas que technique

Le premier contact est toujours humain

Pas de hiérarchie, horizontal

C'est d'abord un dialogue des métiers et de l'interdisciplinarité

Expliquer ce qu'est l'interopérabilité, ses enjeux. "Glamour" "Sexy"

Sans occulter l'aspect technique, qui demande de l'investissement (humain, temps)